



SZÁLKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Amely készült Szálka Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2023. október 25-én (szerda) 18 órakor** a Községi Házban (Szálka, Kossuth u. 90.) megtartott **közmeghallgatásról**.

Jelen vannak:

Pálfi János polgármester
dr. Sudár Zsolt alpolgármester
Csernik József alpolgármester
Heidt János képviselő
Majkut Gyula képviselő

Jegyző megbízásából:

dr. Gyulay Soma jegyzői megbízott, jegyzőkönyvvezető

A közmeghallgatáson megjelent 64 állampolgár.

Pálfi János polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az közmeghallgatáson 5 fő képviselő megjelent, a Képviselő-testület határozatképes, közmeghallgatását 18 órakor megnyitja.

Pálfi János polgármester: Köszönti a megjelenteket. Nagyon örül annak, hogy ennyien megjelentek és kíváncsiak arra, hogy az elmúlt időszakban mi történt a településen. Reméli, hogy sikerül megfogalmazni az elkövetkező időszak feladatait, amelyeket a lehetőségekhez mérten igyekeznek majd megvalósítani. Arra kér mindenkit, hogy mondják el ötleteiket. Elmondja, hogy az önkormányzat feladata minden évben legalább egyszer közmeghallgatást tartani, amelyen ismerteti a lakossággal az adott évben elvégzett munkát, valamint a következő évre tervezett feladatokat. A közmeghallgatás célja, hogy felmérje azokat az igényeket, melyeket szeretné a lakosság, hogy megvalósuljanak az elkövetkező időszakban.

Elmondja, hogy minden év elején első feladat a síkosságmentesítés. Az elmúlt időszakban ugyan nem volt igazi tél, de a síkosságmentesítésre akkor is fel kell készülni, mivel soha nem lehet tudni, hogy milyen időjárás lesz. A síkosságmentesítési feladatokat elősorban az önkormányzat dolgozói látják el, másodsorban az önkormányzat vállalkozói szerződést köt minden évben egy helyi vállalkozóval, aki amennyiben szükséges ezeket a feladatokat elvégzi. Az állami utak takarítását a közútkezelő végzi és hozzáteszi, hogy a közútkezelő mindig időben megcsinálja ezt a feladatot. Az önkormányzat feladata a költségvetés elkészítése, melyben meghatározzák azokat a feladatokat, amiket az önkormányzat az adott évben szeretne elvégezni, valamint a kötelezően elvégzendő feladatokat. Szálka község intézményként az óvodát tartja fent, iskola nincsen. A költségvetés állami támogatásból és saját bevételekből tevődik össze. Az önkormányzat állami támogatásként 53.000.000.-Ft-ot kap éves szinten. A kötelező feladatok ellátásának költsége, az 53.000.000.- Ft állami támogatás mellett 53.000.100.-Ft, ami azt jelenti, hogy az állami támogatást a működési költségek teljes egészében kimerítik. Többletforrás az állami támogatásban nincs, ezért feladatfinanszírozásnak is nevezik, ezt konkrét feladatok elvégzésére adja az állam és

amennyiben, valamely feladat nincs elvégezve vagy pénzmaradvány van, azt a pénzmaradványt vissza kell fizetni. Természetesen az a cél, hogy ezek a feladatok teljesüljenek minden évben. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Óvoda működési költsége 24.000.000.- Ft.

Az állami támogatás összegéből kell megoldani a Hivatal működtetését, a közterület fenntartását, a közvilágítást. Amennyiben más feladatokra szeretnék költeni, azt saját erőforrásból kell megteremteni. Ilyen saját erőforrás az iparűzési adó. Örömmel mondja el, hogy az iparűzési adóbevétele a tavalyi évhez képest jóval magasabb lett, szinte a duplájára nőtt, ami bizonyos mozgásteret tud adni az önkormányzatnak. A Lajvér Borászati Kft.-nél komoly beruházás történt az év elején és a törvényről fogva, ha hat hónapnál tovább tart egy beruházás akkor annak az iparűzési adóját a helyi önkormányzatnak kell befizetnie a vállalkozónak. Hozzáteszi, hogy ez 6 napon múlt, hiszen összesen 6 hónap és 6 napot dolgoztak, ebből 11.000.000.- Ft iparűzési adóbevétele keletkezett. Ebből tudtak többé-kevésbé gazdálkodni.

A tavasz beállta előtt elvégezték a település teljes nagytakarítását, fák nyesését, kiültették a virágokat. A villanyoszlopokra muskátlik kerültek, a lakosság segítsége nagyon fontos, hogy ezeket a virágokat gondozzák és öntözzék. A szarvas szobor körül minden évben másfajta virágokat próbálnak ültetni. Az idei évben volt ezzel egy kis probléma, mert a kertészetből hozott növények nem bírták a tűző napsütést, de a kertészet kicserélte őket és új virágokat tudtak ültetni, amelyek egész nyáron virágoztak. Törekedtek arra, hogy minél több zöldfelület legyen, ezért évekként elelőtt több élő növényt ültettek, ezek a növények minden évben megújulnak és mára már gyönyörű színpompái a településnek. Az óvoda működésével kapcsolatban elmondja, hogy az óvodai létszám növekszik, 24 férőhely van, jelenleg 20 gyermek van az óvodában. Ez azért is fontos, mert a finanszírozás függ a létszámtól és minél több gyerek van, annál kevesebbet kell az óvoda működési költségeit az önkormányzatnak kiegészítenie. Az óvoda fejlesztést a tavalyi évben elvégeztük, sok játszóeszközt sikerült beszerezni. A művelődési ház működtetésével kapcsolatban elmondja, hogy a művelődési ház számos rendezvénynek ad otthont, ilyen például a torna, a jóga, a foltvarró szakkör, az ovisok gyermeknapja, a nyugdíjasklub működése, a nyári táborok lebonyolítása, a családi rendezvények tartása, az esküvők lebonyolítása, a kiállítások szervezése, a horgász- és vadászgyűlés, a német nemzetiségi est, a német nemzetiségi énekkar próbái, a közmeghallgatás. A művelődési ház használata abban az esetben ingyenes, amennyiben a szállkai lakosok is be vannak vonva egy-egy rendezvénybe. Minden más esetben, ha magánrendezvényt tartanak, akkor a művelődési ház használatáért fizetni kell. Bátran igénybe lehet venni a művelődési házat például lakodalom lebonyolítására, névnap megünneplésére vagy baráti összejövetelek tartására. A művelődési házat Herner Dóra nagyon pontosan működteti, használatával kapcsolatban hozzá kell fordulni. A könyvtárral kapcsolatban elmondja, hogy folyamatosan működik, látogatottsága jó, számos könyv áll rendelkezésre, igény esetén a hiányzó könyvek beszerzésre kerülnek. A könyvtárban több rendezvény lebonyolítására is sor kerül, köszönhetően a könyvtár vezetőjének Lászlóné Marikának, aki mindent megtesz azért, hogy a könyvtár jól működjön. Elmondja, hogy az idei évben is megrendezésre került a falunap, ami úgy gondolja, hogy jól sikerült. Hozzáteszi, hogy mindig igyekeznek a gyerekeknek is megfelelő programokat biztosítani, a Családsegítő Központ segítségével volt például arcfestés, ugrálóvár.

A szociális ügyekkel kapcsolatban elmondja, hogy minden olyan ügyet kielégítettek, ami megfelelt a törvényi előírásoknak. Tájékoztatja a közmeghallgatáson megjelenteket, hogy idén is lesz szociális tűzifa, a kérelmeket lassan be lehet adni. Folyamatban van a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat. A karácsonyi támogatással kapcsolatban elmondja, hogy eddig minden évben biztosították, jelenleg még nem tudja garantálni, hogy az idei évben is lesz, a szociális keret felhasználásától függ. A tavalyi évben igen komoly támogatást tudtak adni karácsony előtt.

A településen jó a közbiztonság. A Polgármesteri Hivatal működésével kapcsolatban elmondja, hogy közös hivatalként működik a Szekszárdi Polgármesteri Hivatallal, az együttműködés jó. A település működése folyamatosan biztosított, hitelfelvételre nem került sor és a későbbiekben sem terveznek hitelt felvenni. A képviselő-testület működése során hitelfelvételre egyetlen alkalommal sem került sor, próbáltak mindig a költségvetés kereten belül dolgozni és a költségvetési lehetőségeket kihasználni, ebből adódóan a pályázati rendszerekben, amikben lehetett indulni, abban pályázatokat nyújtottunk be és többé-kevésbé ezek a pályázatok nyertek is és így próbálták a települést tovább fejleszteni. Ha valaki visszagondol a 2000-es évekre, aki itt lakott az tudja, hogy ahhoz képest a település teljesen átfarmálódott és közkedvelt lett a turisták, a lakosság, valamint az ideköltözők körében is. A későbbiekben is arra törekszenek, hogy ez így legyen és a szálkai lakosok érdekeit szolgálják. Szálkán jelenleg 24 olyan szálláshely van, ahol turistákat fogadnak, sokan ebben keresik a megélhetésüket. A turizmussal igenis foglalkozni kell, arra kell törekedni, hogy az ideérkező turisták jól érezzék magukat és szívesen jöjjenek vissza jövőre is. Befejeződött a strand fejlesztése is a látogatók nagy meglepedésére. Örül, hogy ez a fejlesztés megtörtént és annak, hogy ilyen színvonalon történt meg. A vízrendezés III. ütemmel kapcsolatban elmondja, hogy ez is egy hasznos fejlesztés volt, a Napfény utca és a Petőfi utca összekötése korábban sártenger és porfelhő volt. Ez a probléma megoldódott. Azt gondolja, hogy az idő eldönti, sőt már el is döntötte, hogy ez is egy jó fejlesztés és beruházás volt, még akkor is, ha komoly kritikákon kellett keresztül menni. Ilyen fejlesztés lett volna a vízrendezés IV. üteme, amelynek az lett volna a célja, hogy vizet vezessen el a Lajvér patakba és ezzel az összeköttetés meglett volna, hogy a tórendszerbe jussanak el azok a csapadékvizek, amik ezen a területen felhalmozódnak. Nagy vihar kerekedett ebből a projektből és egészen addig jutott, hogy ezt a fejlesztést 2023. december 31-ig be kellett volna fejezni, különböző támadások után annyi idő eltelt, hogy már nem maradt elég idő a fejlesztés megvalósítására. Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy ez egy 100%-os pályázat volt, mint ahogy a többi is, ami az önkormányzatnak egy forintjába nem került volna. Három ilyen pályázat volt és mind a hármat támadták. A vízrendezés IV. ütem pályázat meghíúsulása miatt 97.136.146.- Ft-ot kellett visszafizetni az állam részére. Ez a pénz itt maradhatott volna és a település fejlesztését szolgálta volna. A korábban kiküldött lakossági tájékoztatóban megírta, hogy Szálka jó hírnevét befolyásolták azok a megjegyzések, amelyek a facebookon folyamatosan megjelentek és melyekben az elnyert pályázatainkat folyamatosan támadták. Azt gondolja, hogy ezek nem Szálka település érdekeit szolgálták. Sorozatos feljelentéseket tettek különböző hatóságoknál, lejárta ezel a település jó hírnevét. Ehhez a lejártaéhoz a facebookon megjelenő médiák, valamint néhány hatóság is csatlakozott. A feljelentéseket minden hatóság kivizsgálta, ezzel nem kevés feladatot róttak az önkormányzatra. Elmondja, hogy nagyon sok időt kellett azzal eltölteni, hogy megfelelően bizonyítsák azt, hogy az önkormányzat mindenhol tisztességesen járt el és sehol nem követett el hibát. Az önkormányzat három főből áll, itt nincs külön pályázatíró, nincs külön pályázati referens. Úgy gondolja, hogy a település fejlődése, színvonala, jelenlegi kinézete bizonyítja,

hogy ez a képviselő-testület a település érdekeit képviselte. Elmondja, hogy Szálka Tolna vármegye vagy az ország egyik legszebb települése, amit az is bizonyít, hogy a Virágos Magyarország Pályázaton első helyezett lett, amely nemcsak a virágokat díjazza, hanem a település kinézetét.

A feljelentésekkel kapcsolatban elmondja, hogy hivatali visszaéléssel és környezetrombolással vádolták. A hivatali visszaélés alatt nem tudja, hogy mit értettek, mert mindenről volt képviselő-testületi határozat. A rendőrség bűncselekményként kezelte mindkét ügyet és ki is vizsgálta. Mivel nem történt semmi féle bűncselekmény, így nem is tudtak megállapítani semmit. Ezek légből kapott vádak és ezekkel nem keveset kellett foglalkozni. A vízrendezés IV. ütem fejlesztéséhez szükséges vízjogi engedély készítése kapcsán elmondja, hogy sokat leveleztek különböző hatóságokkal és 8 hónapba telt, mire a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lezárult. Hozzáteszi, hogy az önkormányzat megkapta a vízjogi létesítési engedélyt. Természetesen ezt is megtámadták és ezért a másodfokú hatóság szintén kivizsgálta ezt a vízjogi engedélyt, a másodfok is 90 napot töltött ezzel a kivizsgálással majd megállapították, hogy az engedélyeztetési eljárás teljesen szabályos volt és semmiféle szabálytalanság nem történt. Ezután megindult a közbeszerzési eljárás, a közbeszerzést kiírták, egyre fogyott az idő, jött egy újabb fordulat, az Integritás Hatóságnál történt feljelentés. Ez egy olyan szervezet, amely az állami pénzek felhasználását vizsgálja. A bejelentés alapján az Integritás Hatóság mindenféle vizsgálat előtt 50 napra felfüggesztette a közbeszerzést, melynek következtében végül oda jutottak, hogy nem maradt elég idő a kivitelezésre. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Integritás Hatóság olyan sajtóközleményt adott ki a pályázatokról, amelyeknek a vizsgálata még nem zárult le. A hatóság sajtóközleményében teljesen alaptalan dolgokat írt le és úgy gondolja, hogy a vizsgálatok lezárulása előtt felelőtlenség kiadni egy sajtóközleményt. A bejelentést a minisztérium vizsgálta ki és megállapították, hogy semmiféle szabálytalanság nem történt. Mindezek után újra megindulhatott a közbeszerzés, így a közbeszerzési döntőbizottsághoz fordultak és ezzel az önkormányzat megint időt vesztett. A közbeszerzési kiírás alapján a kivitelezésre 120 nap áll rendelkezésre, azonban a közbeszerzési hatóság miatt már nem állt rendelkezésre 120 nap. A kivitelezést el lehetett volna kezdeni, de óriási felelősséggel, hiszen amennyiben nem tudják befejezni a munkát, akkor az önkormányzatnak a saját forrásból kellett volna finanszírozni. Véleménye szerint lehet egy fejlesztés ellen tiltakozni, véleményt mondani, ez többször is előfordult, de a józan észnek a falu érdekében érvényesülnie kellene.

A továbbiakban reagálna a másik fél által írt levélre. A levelet a civil összefogásnak nevezett szervezet írta, melynek még a létszámát sem tudja, véleménye szerint nem lenne baj, ha vállalnák a nevüket. Először is arra szeretne reagálni, hogy miért baj az, hogy ha egy fejlesztés két funkciót lát el. A vízügyi hatóság tájékoztatása szerint az országban például Szekszárdon 600 km ilyen típusú út/vízlevezető épült, Egerben 1.000 km. Sehol nem volt vele probléma, csak Szálkán. A víz jelenleg nem jut a Lajvér patakba, mert nincs meg az összekötés. Több megjegyzés is érkezett azzal kapcsolatban, hogy túl van méretezve. Minden hatóság, a vízügyi hatóság, vízügyi tanács megvizsgálta ezt az egész rendszert és különböző számítások alapján megállapították, hogy ez a vízlevezető így jó ahogy van. A hozzá nem értők kifogásolták, hogy ez túlméretezett és nem kellene ide ilyen építeni. Úgy gondolja, hogy egyértelműen személyeskedésről van szó és nem egy túlméretezett létesítményről. Azt állítják, hogy különböző érdekeket szolgál ez a vízlevezetés. Elmondja, hogy továbbra is az a véleménye, hogy Szálkán minden olyan kezdeményezés, amit magánemberek kezdeményeznek és az által

a falu életében valamilyen fejlődés történik az igen is jó kezdeményezés és az is jó kezdeményezés, ami a Szálkán élő emberek érdekeit szolgálják és ez lehet magánérdek vagy nem magánérdek. Véleménye szerint, ha valahol épül egy út az valahol magánérdek, de ezzel nincs is semmi baj.

Elmondja, hogy Zsók Csaba megkereste az önkormányzatot, mert szeretné a hozzá vezető földutat szilárd burkolatú úttá tenni. A megkeresésére azt a választ adták, hogy mivel önkormányzati útról van szó hozzájárulnak ennek a kivitelezéséhez, elkészítheti a tervet. Ha az önkormányzat bead egy pályázatot és nyer, akkor a pályázathoz szükséges önerőt neki kell biztosítani. Tehát az önkormányzatnak nulla forintba kerül, de elkészül egy út. Kérdezi, hogy miért lenne ez baj.

Reagálna az aláírásgyűjtésre. Elmondja, hogy sokan emlegetik a 150 aláírást, szeretné kihangsúlyozni, hogy ez nem 150 aláírás, hanem csak 136. Többen visszavonták és többen közölték, hogy nem is tudták miről van szó, üres papírokat írtak velük alá és később fűztek hozzá egy levelet. A 136 aláírás a 650 lakoshoz viszonyítva 21 %. Úgy gondolja, hogy a többség nem írta alá azt a papírt.

Arra a megállapításra, miszerint nem találnak alternatív megoldást a vízmegtartó képesség megtartására a következő választ adja. Aki ismeri a helyszínt az tudja, hogy olyan meredek ott a terület, hogy a víz nem képes ott megállni, éppen ezért a vizet a tóba akarták bevezetni. Hangsúlyozza, hogy erdővel borított terület az út mellett van, az úton nincs.

Tájékoztatja a közmeghallgatás résztvevőit, hogy Szálkán 650 lakos él és az önkormányzatnak ennek a 650 lakosnak a véleményét kell figyelembe venni. Azt kérni, hogy a település fejlődjön de a lakosság létszáma ne növekedjen. Úgy gondolja, ahhoz, hogy a településen iskola és óvoda működjön szükség van arra, hogy növekedjen a lakosság létszáma. Hozzáteszi, hogy az utóbbi 20 évben 100 fővel gyarapodott a lakosság létszáma. Kérdezi, hogy miért baj ez, hiszen ettől a település még élhető marad. Hozzáteszi, hogy Szálka felépítettsége olyan, hogy elhatárolódnak egymástól az utcák. Kérdezi, hogy miért kellene meggátolni, hogy új lakók érkezzenek a faluba.

Reagálna a korábban említett természetrombolásra. Elmondja, hogy Szálkán mindig figyelembe vették a természeti értékeket és az első nyertes pályázat keretén belül 14.000 db cserjét ültettek. A településen egy közmunkás sem dolgozik, a szép környezet fenntartása a lakosság hozzáállásának és közreműködésének is köszönhető.

Tájékoztatja a megjelenteket a Vanya Attila telkén végzett földmunkáról és elmondja, hogy ehhez az önkormányzatnak semmi köze. Az önkormányzatnak akkor lett tudomása erről, amikor azt az önkormányzat felé bejelentették. Bejelentés után bejárta a helyszínt, viszont ekkor már a munkálatok háromnegyed része elvolt végezve. Ennek az ügynek a kivizsgálása is megtörtént. Elmondja, hogy ő is elítéli ezt a tevékenységet, de nem tudtak mit tenni.

Arra a felvetésre miszerint a fejlesztéseik magánérdekeket szolgálnak a következő megállapítást teszi. Fejlődés magánérdekek nélkül nincs. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy kaptak olyan megjegyzést miszerint az önkormányzat hibája az, hogy a közbeszerzést ilyen későn írták ki és hogy a vízjogi engedélyt ilyen későn kapták meg. Elmondja, hogy a vízjogi

engedélyt azért kapták meg ilyen későn, mert a hatóságokhoz folyamatosan bejelentéseket tettek, amikről később kiderült, hogy nem voltak valóságok. A hatóságok minden bejelentést kivizsgáltak, ami rengeteg időt elvett. Elmondja, hogy nem igaz az, hogy előbb volt az út engedélyeztetési eljárás beadása. Először vízjogi engedélyeztetési eljárás lett beadva, amit a Közlekedés Felügyelet kivizsgált és az ő javaslatukra adták be az út engedélyeztetési eljárást. Elmondja, hogy ő még meg is kérdezte, hogy lehet e két engedélyeztetési eljárást beadni egy létesítményre. A Közlekedés Felügyelet megnyugtatta, hogy lehet. Később derült ki, hogy mégsem lehet ezért az út engedélyeztetési eljárást visszavonták és a vízjogi engedélyeztetési eljárás maradt mert az önkormányzat arra nyerte a pályázatot.

A strand fejlesztést is igen sok valótlan támadás érte. Emlékezteti a jelenlévőket azokra a facebookos bejegyzésekre, amelyben a szálkai civil szerveződés arra kérte az embereket, hogy állítsák meg a szálkai strand lebetonozását. Elmondja, hogy a közvélemény teljes félrevezetése történt, soha nem volt szó a strand lebetonozásáról, hanem csak partvédelemről volt szó. A turizmushoz szükség van szálláshelyekre, vendéglátóhelyekre és kell valami, ahol a turisták az idejüket el tudják tölteni, ehhez hozzájárul a strand is.

Elmondja, hogy többekben felmerült az a kérdés, hogy egyáltalán legyen-e turizmus a településen mert véleményük szerint a turisták sokszor zavarják a település lakóit. Elmondja, hogy szerinte a turisták nem zavarják a lakosságot azzal, hogy a falu központjában vagy az erdőben sétálnak, kerékpároznak vagy a strandon fürdenek. Azt gondolja, hogy a strand fejlesztése mind a szálkaiak mind pedig a turisták érdekeit is szolgálja. Hozzáteszi, hogy infrastruktúra nélkül nem működik a strand. A strand területe 1994. óta a Szálkai Szolgáltató Kft. tulajdona, az akkori önkormányzat kérte fel a társaságot, hogy hozzon valami olyat létre ami a turizmus fejlődését elősegíti, a fejlesztések folyamatosan saját erőből történtek. Az önkormányzat bevételeivel kapcsolatban elmondja, hogy iparűzési adót például a szállásadók is fizetnek és ugyanúgy a Szálka Kft. is, valamint a vendéglátó egységek is. Elmondja, hogy kapnak kedvezményeket a szálkai családok, hiszen minden szezonban lehetőségük van 5.000 Ft-ért bérletet vásárolni. Ez a bérlet egész szezonra szól, az idei évben 50 db ilyen bérlet lett kiadva. Mivel a strand működési költségeit finanszírozni kell, szükség van a belépődíjra.

Továbbra is az a véleménye, hogy személyeskedésről van szó. Nem érti, hogy erre a képviselő testület miért szolgált rá, hiszen sokat dolgoztak és dolgoznak mai napig is a faluért. Hozzá teszi, hogy ez a képviselő-testület tisztelet díj nélkül dolgozik 22 éve, 200.000.000 forintot spóroltak meg ezzel a falunak. Ezt a pénzt a képviselő-testület a település fejlesztésére fordította. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület nem szolgált rá erre a lejárásra.

Elmondja, hogy az Integritás Hatóság a sajtóközleményében az írta, hogy megtették a feljelentést az Európai Ügyészségen. Hozzáteszi, hogy Magyarország nem is tagja az Európai Ügyészségnek. Költségvetési csalás, irathamisítás sem történt. Az Integritás Hatóságnak ezért vállalnia kell a felelősséget. Szeretné, hogy a személyeskedések véget érjenek és a továbbiakban a falu érdekében dolgozna mindenki és ne a falu ellen. Hozzáteszi, hogy mindig voltak ellenvélemények és lesznek is a későbbiekben is. A vízrendezés I. és II. ütemében is sztrájkoltak, ott is például utat zártak le. Végül mégis kiderült, hogy ezek a projektek is hasznosak voltak. Kéri a megjelenteket, hogy próbáljanak meg mindent helyben megoldani.

Véleménye szerint minden döntésük jó volt és nem ért egyet azzal az állítással, hogy megosztották a falut.

Várfy Tibor szálkai lakos: Tavaly említette, hogy Szálka legnagyobb kincsére, a vízre kellene vigyázni úgy, hogy kevesebb ólom jusson bele. A horgászokkal és a környezetvédőkkel kellett a kapcsolatot felvenni. Kérdezi, hogy történt-e előrelépés.

Pálfi János polgármester: A horgászegyesülettel felvették a kapcsolatot, de a kereskedelemben továbbra is ilyen eszközöket árulnak, ezért feltételezi, hogy továbbra is használják ezeket. Úgy véli, hogy lassan más alternatívákat is használni fognak.

Várfy Tibor szálkai lakos: Kérdezi, hogy a környezetvédőkkel nem volt kapcsolatfelvétel.

Pálfi János polgármester: Nem.

Várfy Tibor szálkai lakos: Hatékonyabb megoldás lett volna, ha összeülnek és megbeszélik. Úgy gondolja, hogy a tájékoztatás teljes hiánya miatt nagyon sok probléma felmerült. Hozzáteszi, hogy a turista az az ember, aki reggel idejön és este hazamegy és aki itt alszik, azt vendégnek hívják.

Szabó Sándor szálkai lakos: Nem kritikát mondana, hanem kérést. Ő az egyik legrégebbi szálkai és nem ért egyet egymás piszkálásával, mert egységben van az erő. Elmondja, hogy jó pár dolgot hiányol, többek között a posta melletti játszótér, ezzel valamit kellene kezdeni. Sok fiatal van a faluban és nincs egy összejövétel, ahol lehetne kártyázni, zenét hallgatni. Véleménye szerint a falunapot kicsit másképp kellene csinálni, akár negyedévente és össze kellene fogni az embereket, mivel sok normális ember van a településen, csak nem ismerik egymást. Nagy hátránynak gondolja, hogy nincs háziorvos a településen, már meg lehetett volna oldani.

dr. Sudár Zsolt alpolgármester: Nem lehet sajnos megoldani.

Szabó Sándor szálkai lakos: A vendéglátással valamit kellene kezdeni, mert minden megszűnt itt a központban. Kéri, hogy fogjanak össze, akár egy vállalkozói fórumot is szervezhetnének és kéri, hogy ne piszkálják egymást, aki ezt akarja, az menjen innen.

Pálfi János polgármester: Próbálnak lépéseket tenni, nem dolgoznak nagy létszámmal, civil embereknek is be kell ebbe segíteni.

dr. Sudár Zsolt alpolgármester: A háziorvosok nagy része nyugdíjas, több nem lesz és csoportpraxisokba lesznek összevonva. A település lakossága más háziorvosokhoz ment, nem lehet ide önálló háziorvost hozni, mert valakihez csatolni kell, aki nem fog ide kijönni. ÁNTSZ-nél több kört futottak ezzel kapcsolatban, minden megpróbálták, de megoldhatatlan.

Szabó Sándor szálkai lakos: Jó pár éve orvoscsoportokat is rendez és támogatja az orvostársadalmat. Próbál segíteni ebben, jó lenne, ha hetente egy-két alkalommal kijönné ide, van orvos ismerőse és lehet ő is kijönné.

dr. Sudár Zsolt alpolgármester: Meglepné, ha sikerülne.

Vámosi Albert szálkai lakos: Elmondja, hogy a beszámolóban elhangzott, hogy minden bekötőúton van kamera, kérdezi, hogy az új grábóci bekötőúton is van.

Pálfi János polgármester: Igen, a Napfény utca végén és a lejtő után, a Petőfi utca alján.

Várfy Tibor szálkai lakos: Az elhangzott tájékoztatással kapcsolatban kérdezi, hogy van a jelenlévő lakosság között valaki, aki meg tudja mondani, hogy mi volt az I., II., III. és a IV. vízrendezési ütem. A strandnál nem tudta, hogy miről van szó, pedig minden ilyen fórumon részt vesz. A strandnál titok, hogy ki tervezte, van-e referencia erre. Örül, hogy elkészül, szép rendezett, de a partoldalon el kellene gondolkodni. Kérdezi, hogy mennyibe került.

Pálfi János polgármester: 100 millió forintba, melyből a homokterítés volt a legnagyobb összeg.

Várfy Tibor szálkai lakos: Úgy gondolja, hogy 100 millió forintból lehetett volna venni egy mikrobuszt, ha megkérdezik a lakosságot és lehetett volna egy orvosi lakás építeni, hátha akkor lehet segíteni a házi orvos kérdésen.

Pálfi János polgármester: Elmondja, hogy olyan nincs, hogy a pénzt egyik helyről a másikra átcsoportosítják. Arra lehet pályázni, ami ki van írva. Nincs akadálya annak, hogy 5-10 pályázatot nyerjen az önkormányzat, de ebből a keretből buszra nem lehet pályázni. A busz sokszor felmerült, viszont komoly adminisztrációt igényel, hogy milyen szolgáltatást végeznek vele. Jelenleg nincs ilyen pályázati kiírás, továbbá a falugondnok bérét saját forrásból kell finanszírozni.

Várfy Tibor szálkai lakos: Nem szeretné ezt a félrebeszélést tovább folytatni. Ha ezt a pályázatot nem merítik le, hanem majd később lesz egy másik, akkor a továbbiakban lehet volna a falubuszra és orvosi lakásra pályázni.

Balogh Judit szálkai lakos: Pár szóban szeretne reagálni a polgármester úr által elmondottakra. Három minőségben jelent meg és jelezni szeretné, hogy tagja a szálkai civil közösségnek. Ez a civil közösség tényleg egy civil közösség, nem egyesület, nem alapítvány, tényleg nincs vezetője. A maga nevében tud beszélni, nincs fent semelyik közösségi médián, hallomásból tudta meg, hogy olyan sokakat érdekelt, hogy hányan vannak, kik ezek, miért nem írják alá. Azért nem írják alá, mert így szerveződnek, hogy egy bizonyos cél érdekében. Lehet ez a jövőben meg fog változni, majd eldöntik. Nehéz úgy egymással beszélni, hogy mind szóhasználatban, mind a beszéd tartalmában mintha elbeszélnének egymás mellett. A polgármester úr két levele és az általuk megfogalmazott levél mintha nem is ugyanarról a témáról szólna. Azt szeretné mondani, hogy mivel polgármesterről, az önkormányzatról és az alpolgármesterről van szó, nyilvánvalóan nem személyeskedés az, hogy ha egy hatóság leírja a lakossági tájékoztatójában, hogy mik a megállapításai, hova adott be további feljelentéseket. Az sem személyeskedés, hogy ha olyan dolgokat kérnek az önkormányzattól és a polgármestertől, amire úgy gondolják, hogy joguk van. Az sem személyeskedés, ha úgy gondolják, hogy nem úgy kéne csinálni Szálkán néhány fejlesztést vagy a jövőbeni fejlesztést, mint ahogy polgármester úr és a képviselő-testület csinálja. 20 év alatt megszokták, hogy a

polgármester úr fejlesztési elképzelései valósulnak meg. Az utóbbi fejlesztési elképzelés, itt kimondottan a medvehagymás területre gondol, nem akarták, hogy ez megvalósuljon és büszkének rá, hogy sikerült. Mindenkit arra kér, hogy gondoljanak arra, hogy nem ellenük csinálták. 25 éve lakik itt, azt gondolja, hogy nem kell abba az erdőbe vízelvezetés, az útépités kontraproduktív lenne. Elhiszi, hogy a polgármester úrnak akár a korát, gondolkodásmódját vagy a munkásságát nézzük egészen mások az elképzelései a környezetvédelemről, a fejlesztésekről vagy ha bármilyen témát nézünk. Nem személyeskedés az, ha a fejlesztést máshogy látják. Ez volt az egyik minősége, amit a szálkai civil közösségi tag minősége. Elmondja, hogy elmúlt 50 éves és 20 évet töltött pályázatíróként, pályázati ügyintézőként a Magyar Államkincstárnál. Szeretné elmondani, hogy amit polgármester úr állít az pontatlan. Ha valamelyik hatóság az mondja, hogy költségvetési csalás gyanúja miatt nyomoz a vízelvezetés szempontjából, ott arra kell gondolni, hogy az a vízelvezetési pályázat úgy volt kiírva, hogy meg voltak határozva a feltételek, hogy csak és kizárólag abból a célból legyen ott vízelvezetés, hogy megvédje a lakóingatlanokat, illetve ne legyen előzetes infrastrukturális kialakítás. Sok olyan feltételt sértett meg a pályázat, hogy ezt bizony költségvetési csalásnak el lehet nevezni, mert nem azt a célt szolgálta. 25 ilyen dolgot tudna mondani, de semmi értelme, mert nézetbeli, tartalmi különbség van és abban sem biztos, hogy a polgármester úr a valóságot a valóságnak megfelelően látja. Utoljára elmondja, mint szálkai lakos, hogy az általuk megírt levélnél is karcosabbnak érzi magát és úgy gondolja, hogy eljött az ideje annak, hogy a polgármester úr és a képviselő-testület átgondolja, hogy ha ennyi támadás éri őket és ha ő elhiszi az integritás hatóság által leírtakat, hogy ezek a beruházások nem közcélt szolgálnak, ő vallja ezt a hatóság által leírt dolgokat. Érdekes a fiatalok, más nézetűeknek átadni a stafétát.

Paksiné Csiki Julianna szálkai lakos: Annyit szeretne mondani, hogy a Nagy Ferenc bácsi ugyanilyen hosszú ideig volt polgármester. Amikor kitalálták, hogy Szálkán tó lesz, akkor is ilyen félőriütségnek tartották, de azóta kiderült, hogy milyen jó, hogy megvalósult.

Balogh Judit szálkai lakos: Kérdezi, hogy más ezt nem tudná megvalósítani.

Paksiné Csiki Julianna szálkai lakos: Nem. Tisztelték a Nagy Ferenc bácsit, tisztelik a Pálfi János bácsit is és próbálják a következőt is tisztelni és ennek az az alapja, hogy kölcsönös bizalommal vannak egymás iránt. Ami most nem jó, akkor mi legyen helyette. Ha valaki előáll egy konkrét tervvel, hogy mit kéne tenni, mert azt hallották már hogy ez se jó az se jó, itt is ez történik.

Pálfi János polgármester: Judit, elmondta a saját véleményét, mert így gondolja, őt pedig azzal vádolta, hogy máshogy gondolja. Feltétlen azt gondolja, hogy magának van igaza, miért gondolja ezt? Elmondja, hogy ők máshogy gondolják, ők ennek a településnek nem ártottak, és hiába idősödnek, azért még józan gondolkodású emberek, akik ezt a települést idáig fejlesztették. Az, hogy rendőrségi feljelentést tesznek, nem tudja, hogy ez hogyan történt, kérdezi, hogy esetleg nem tud róla, nem bánna, ha elmondaná. Azt gondolja, hogy ezek komoly vádak, amik nem fedik a valóságot. Minisztériumi vizsgálat volt itt és megállapította, hogy szabálytalanság nem történt. Az, hogy a vízelvezető rendszer 2 vagy 4 méter széles, azt a vízügyi hatóság dönti el és a pályázat nem nyert volna, ha nem felel meg valaminek. Azt mondja, hogy a kincstárnál dolgozott, magának nagyon jól kell tudnia. Olyan pályázat nem nyer, ami nincs alátámasztva és nem felel meg a valóságnak.

Balogh Judit szálkai lakos: Az irányítóhatóság kiadta a két igazolást, hogy szabálytalanság nem történt. Ez valójában úgy működik, hogy az egész intézményrendszer, ami az uniós támogatásokat osztja nyilvánvalóan azzal az erős érdekekkel működik együtt, hogy a pályázatok megvalósuljanak és a pénzek kimenjenek. Nem érdekük, hogy szabálytalansági eljárást úgy indítsanak, hogy mekkora szabálytalanság történt, nem is ilyet folytattak le.

Pálfi János polgármester: Kérdezi, hogy ők is részrehajlóak.

Balogh Judit szálkai lakos: Az intézményrendszer érdeke, hogy a szabálytalanságokat ne tárják fel olyan mértékben. Az Integritás Hatóság megtette feljelentését a NAV felé.

Pálfi János polgármester: Kérdezi, hogy ez kielégíti.

Balogh Judit szálkai lakos: Annak örül, hogy nem történt meg a medvehagymás út lebetonozása.

Vámosi Albert szálkai lakos: Az a benyomása, hogy azt se tudják, hogy Szálka környékén hol van a legnagyobb medvehagyma mező, viszont ettől függetlenül ez egy medvehagymába csomagolt nettó politikai támadás.

dr. Kiss Ernő szálkai lakos: Azt gondolja, hogy az elfajuló vitákat le kellene zárni, amelyek az évekkel ezelőtti támadások során is sejthetővé vált, hogy itt politikai jellegű, a jövő évi önkormányzati választások miatti támadásokról lehet szó. Az gondolja, hogy ennek van valóságalapja. Szeretné deklarálni, hogy a Pálfi János és a képviselő-testület ezért a faluért sokat tett, a falu virágos, jók az utak, működik a vízelvezetés, kommunális ellátás. Régen volt iskola, az óvoda még működik és a szociális ellátások is funkcionálnak. Szálkát, mint a falusi turizmus egyik fellegvárát ismerte meg az ország, ez sajnos az utóbbi egy két évben rohamos romlásnak indult. Nagy probléma, hogy nem működik vendéglátó egység, a képviselő-testületnek viszont nem sok köze van ehhez, valamilyen módon kellene lépéseket tenni. A szálláshelyeken sok külföldi vendégmunkás tartózkodik, elfoglalva a helyet az idejáró vendégektől. Ebben az önkormányzatnak konstruktívabbnak kellene lenni. Visszatérve a civil fórumra azt javasolja, hogy koncentráljanak a jövő évi választásokra, állítsanak jelöltet és az övön aluli párbajozásnak véget kell vetni. Mindenki érdeke, hogy a falu épüljön, szépüljön, egyetért azzal, hogy kell vérfrissítés az önkormányzatban, de erre kulturált módon kellene fókuszálni és nem feljelentésekkel és egyéb támadásokkal. Két leromlott állagú épület van az utcában, az óvoda mögötti épület és az önkormányzat régi épülete. Kérdezi, hogy ki a tulajdonos, mi a terv ezekkel.

Pálfi János polgármester: Az önkormányzat épülete elvileg eladó, úgy tűnik, hogy vevő is lesz rá, aki fel fogja újítani. Jelenleg pályázat nincs, a német nemzetiségi házat szeretnék felújítani. Az óvoda mögötti épület a saját tulajdona, jelenleg raktárnak használják és tervek szerint ez is fel lesz újítva.

Balázs Ivett szálkai lakos: Kérdezi, hogy honnan tudnak értesülni az eladó ingatlanokról, van lehetőség szállaiként ezekről értesülni.

Pálfi János polgármester: Nem tudja, hogy van-e eladó telek Szálkán, ők is csak ez eladó tábláról értesülnek róla. Az önkormányzati épület esetében gondoltak ifjúsági szállás kialakítására, de azt gondolják, hogy a szálláshelyeket és a vendéglátás nem az önkormányzatnak kell megoldani, hanem a magánszemélyeknek.

Madár László szálkai lakos: Szálkán dübörög a turizmus. Kérdezi, hogy a szállásadók kaptak iránymutatást. Vannak olyan szállásadók, akik fogadják a vendégeket aztán elmennek és hajnali kettőkor hallja az üvöltést és a zenét. Ezzel kellene kezdeni valamit, hogy az állandó lakosok is jól érezzék magukat.

Pálfi János polgármester: Kéri, hogy aki ilyet hall, az hívja fel és értesíti a rendőrséget. Rendelet van, 10 óráig lehet hangosabb tevékenységet folytatni.

Madár László szálkai lakos: Kéri, hogy adjanak ki iránymutatást a szállásadóknak és ha nem történik változás, akkor jöjjön a rendőrség.

Pálfi János polgármester: Tájékoztatják a szállásadókat.

Csillag Sándor szálkai lakos: A település egyik része azt mondja, hogy zavarja a turizmus, a másik része pedig azt, hogy nincs turizmus a településen. Fontos gondolja, hogy a településen lakók és a turisták méltóképpen tudjanak egymás mellett élni. A turizmus előrehaladott állapotban van, hogy nem lehet egyik napról a másikra megoldani, hogy itt ne legyen turizmus. Azt is el kell fogadni, hogy vannak írott és íratlan szabályok, melyeket megtartanak. Megegyeztek, hogy a településre nem engednek be legénybúcsút, lakodalmat. Nem vitatja, hogy előfordul, hogy magán szálláshelyen éjszakába nyúlóan mulatnak, de vegyük figyelembe, hogy a turizmus két-három hónapig tart. Nem teljesen igaz, hogy nincs a településen vendéglátás, de ez egy átmeneti állapot, bízik abban, hogy tavasszal helyreáll a rend. Megköszöni a képviselő-testületnek az elmúlt 20 év munkáját, megkérdőjelezhetetlen és kézzel fogható eredmények vannak.

Pálfi János polgármester: Reméli, hogy mindenki így gondolkodik és ebbe az irányba kell tovább menni.

Tápai Zoltán szálkai lakos: Hallotta, hogy a Petőfi utca feletti párhuzamos és a medvehagymás út melletti területek eladásra fognak kerülni. Többször szóba került a falu bővítése és az útnak vagy vízvezetőnek a kettős szerepe. Kérdezi, hogy mi az igaz ebből, mi lesz tervezve, lesz-e falubővítés ezeken a szakaszokon.

Pálfi János polgármester: A terület beépíthető, családi házas övezet. A településfejlesztését és rendezését 10 évre előre meg kell határozni és ki kell jelölni olyan területeket, ahol a település fejlesztése megtörténhet. Ez 15 éve ki van jelölve beépítési területként, de jelenleg még nem épült be, hiányoznak még a közművek.

dr. Sudár Zsolt alpolgármester: Az Eon-nal kapcsolatban elmondja, hogy a Napfény utca felső részén már nem lehet napelemeket sem a hálózatra csatlakoztatni. Kérdezte az Eon-t, hogy mit lehetne csinálni, a túloldali hostelnél található középáramú vezeték csapolnák meg, ezt

lehoznák a faluba, aztán földvezetéken a Napfény utcai betonút végéig felhozzák. Ameddig ez nincs meg, addig nem lehet ott építkezni. Ennek költsége 20 millió forint.

Horváth Tamás szálkai lakos: Ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy akinek az Erdőalja utcában vannak telkei, azok beadták a villanyra az igényeiket, ő volt a koordinátora. Annyi ingatlantulajdonos állt össze, hogy hozni fogják az áramot. Ő két év fizette be a fejlesztési igényét, jelenleg 4,7 millió forint kártérítést fizetett az Eon, mert már ott kéne lennie az áramnak. Ezzel párhuzamosan fogják vinni a vizet, a gázt és a kábeltévét, ha tetszik, ha nem. Az egész faluban ki fogják cserélni a transzformátorokat és bővíteni fogják a hálózatot.

Tápai Zoltán szálkai lakos: Kérdezi, hogy hány telek beépítéséről van szó.

Pálfi János polgármester: 13 telekről van szó.

Horváth Tamás szálkai lakos: Hét hektáros telekről van szó, melyet több mint 10 éve vásárolt az önkormányzattól. Ő ebből egy telket sem szándékozik értékesíteni, valószínű, hogy ott fog építkezni és élni. Ha már szót kapott akkor elmondja, hogy a civilek készítettek egy felmérést, amit ki tudja milyen módon készítettek és mennyire reprezentatív. Ha ennyire a szívükön viselik a települést, akkor feltételezi, hogy tudják hányan élnek a településen. Feltételezi, hogy tudják, hogy a demokráciában milyen arányban szokott eldőlni, hogy merre billen a mérleg nyelve. Ezért gondolja azt, hogy nem a faluért teszik ezt, hanem a saját önös vagy háttérérdek miatt. Nem tudta, hogy létezik a Szálkai Sport Egyesület, de elolvasta a beszámolójukat, bíróságra leadott adatokat. Nagy örömmel olvasta a 2020-as beszámolót, hogy micsoda rendezvényeket szerveztek, hogyan tartja össze a falut, de véleménye szerint az egyesület tagjain kívül ezt senki nem hiszi el. Úgy gondolja, hogy azért lélegeztetik az egyesületet, mert ha meg kell támadni egy határozatot, aminek van illétéke, akkor magánemberként már nem annyira tökösek, hogy belenyúljanak a zsebükbe és összedobják a 150.000 forintot, mivel ezt sportegyesületként megtehetik 3800 forintért. A Szálkai Sport Egyesületet ezért tartják életben és azt a kis állami pénzt is arra veszik fel, hogy a falu lakosai és a fejlesztések ellen menjenek.

Horváth Árpád szálkai lakos: A rendezvényekről tájékozódhatott volna a Tamás, többször volt kifüggesztve. Az előző hozzászólásra reagálva ez polgármester úr által alapított egyesület. Akik itt vannak közmeghallgatáson azok tudhatják, hogy jó pár évig jól működött és komoly megmozdulások voltak mögötte. Olyan dologról beszél a Tamás, amiben nem vett részt, a rosszindulatot viszont érti. Ma már nem az az igény, hogy minden le legyen betonozva. Változnak az igények a település életében és senki se bántja a falu jó hírét. Legyenek fórumok, megbeszélések, ez meg lett ígérve, azóta sem történt meg és a társadalmi egyeztetést hiányolták nagyon sokan. A rendezési tervvel kapcsolatban kérdezi, hogy milyen jövőbeli elképzelések vannak.

Pálfi János polgármester: A sportegyesületnek ugyanúgy feladata lehet a rendezvények és összejövetelek megszervezése. Horváth Tamás hozzászólására reagálva elmondja, hogy a fellebbezéseket a Szálkai Sport Egyesület nevében adták be. Azt gondolja, hogy ez nem a sportegyesület feladata. Nem igaz, hogy nem tudtak a dolgokról, mivel egyetlen közmeghallgatásra és meghallgatásra sem jöttek el, és egyetlen megjegyzést sem tettek.

Akkor tettek megjegyzést, amikor már megnyerték a pályázatot és a pénzt. Előre kell gondolkodni és legyenek ötletek.

Horváth Árpád szálkai lakos: Kérdezi, hogy mik a jövő évi tervek, fórumok, mi van a forgalomlassító lámpával, korábbi ígérekkel.

Pálfi János polgármester: Ami meg lett ígérve az meg is fog valósulni. Társadalmi egyeztetés minden esetben megvolt, lehetett véleményt mondani.

Horváth Árpád szálkai lakos: Kérdezi, hogy mi az irány. Biztos benne, hogy amit felvázolnak azt mindenki tudja támogatni. Nem érti az a megközelítést, hogy ha valaki mond valamit és az nem egyezik a polgármester véleményével, akkor mindig csak azt a választ kapták, hogy béke legyen és az legyen, amit mond.

Pálfi János polgármester: Tavalyi közmeghallgatáson megkérte a lakosságot, hogy mondjanak ötleteket, de senki nem mondott semmit. A jövőbeli tervek a pályázati lehetőségektől függenek. A rendezési terv lehetőségeket fogalmaz meg, amivel lehet élni. Az önkormányzat részéről a sportpálya felé vezető út leburkolása merült fel. Jelenleg tervszinten szó van egy Szekszárd-Bátaszék-Szálka kerékpárútvonalról.

Varga Zsolt szálkai lakos: A Kossuth utca-Napfény utca kereszteződés közlekedésbiztonsági javításával kapcsolatban kéri, hogy valamilyen előrelépést tegyen az önkormányzat, ami jogilag, szakmailag és pénzügyileg megvalósítható. Úgy gondolja, hogy a forgalomlassítást és a biztonságos kikanyarodást el lehet érni. A programok szervezésével kapcsolatban annyit szeretne hozzátenni, hogy ő elég sok programot hozott a faluba civil szervezetként, erre pénzt sosem kértek, az önkormányzattal jó az együttműködés. Hozzáteszi, hogy a Magyar Falu Program keretében sokkal könnyebb pályázni civil szervezetként, mint önkormányzatként. Jó közösségi programokat csinálni, de ehhez kell közösség.

Pálfi János polgármester: A Kossuth utcai forgalomlassító táblával kapcsolatban elmondja, hogy több megoldás felmerült (pl. forgalomlassító sziget), de a közútkezelő ezekhez nem járult hozzá. Szorgalmazni fogják a megvalósítást. A Napfény utcai csomópont balesetveszélyes, a megoldás és a tehermentesítés nem egyszerű és nem csinál titkot abból, hogy gondoltak arra a vízvezetővel a Napfény utca tehermentesítése megoldható lett volna. Körforgalom ötlete is felmerült, ezzel az a probléma, hogy a másik oldal magánterület. Készül a templom támfala, a sarkokat sikerült lekanyarítani, hogy jobban belátható legyen, valamint egy tükör is felszerelésre került.

Paksiné Csiki Julianna szálkai lakos: A forgalomlassítást a lakosság is tudja kezdeményezni, mert a 40-es tábla is azért került ki.

Kokauszki Róbert szálkai lakos: Kossuth utcai lakos és elmondja, hogy a jobb oldalon nincs járda, mivel konkrétan a gödörben vannak. Hét ház van arra, sok kisgyerekekkel.

Pálfi János polgármester: Kérdezi, hogy Kossuth utcában merre van ez.

Mózsik Imréné szálkai lakos: Hübner Jakab környéke.

Pálfi János polgármester: Felírta, meg fogják nézni.

dr. Kiss Ernő szálkai lakos: A Napfény utcai tükör egyszer eltört, az egy dupla akkora tükör volt, mint a mostani, így gyakorlatilag használhatatlan. Célszerű lenne visszarakni a nagyobb méretűt. A várdombi sebességkijelző automatához hasonló rendszert érdemes lenne megvizsgálni.

Pálfi János polgármester: Erről beszéltek korábban, ez meg fog valósulni. Két rendszer van, a villanyhálózatos rendszer macerás, mivel az Eon-nal való együttműködés nem egyszerű. A tükörrel kapcsolatban elmondja, hogy kérte, hogy a legnagyobb tükröt szereljék fel, ennek ismét utánajár.

A közmeghallgatáson az állampolgárok részéről további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester a közmeghallgatást 20 óra 20 perckor berekeszti.



K.m.f.



Jegyzőkönyvet készítette:

dr. Gyulay Soma jegyzői megbízott